



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA
FACULDADE DE GOIANA - FAG**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

(ANO BASE 2022)

Goiana, março de 2023.

DIRETORIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA FAG PERNAMBUCO

Diretor

Alexandre Lima

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Coordenador da Comissão

Hélio Oliveira dos Santos Rodrigues

Representante dos Coordenadores

Maria Valquíria de Oliveira Santos

Representante do Corpo Docente

Gilberto Cordeiro de Andrade Júnior

Representante do Corpo Técnico Administrativo

Vanessa Cristina de Lira Sousa

Representante do Corpo Discente

Lucas Luiz da Silva

Representante da Sociedade Civil

Bruno Carvalho Salsa

SUMÁRIO

1. Apresentação	04
2. Dados da Instituição	06
3. Perfil Institucional	07
4. Composição da CPA	08
5. Planejamento Estratégico da Avaliação	09
6. Metodologia	10
7. Resultados	12
8. Descritivo para Construção do Relatório das Avaliações	71
9. Relatório das Avaliações Realizadas por Dimensões	72
12. Divulgação dos Resultados	77
13. Conclusão da Comissão Própria de Avaliação – CPA	78

1 - APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional constitui importante instrumento que a FAG dispõe para analisar suas ações, avaliar processos e propor melhorias à comunidade. É um momento de reflexão coletiva e diagnóstica que subsidia a tomada de decisão e a definição de prioridades e possibilidades de transformação na trajetória institucional. É um processo permanente de análise das ações da instituição, no sentido de identificar alternativas para a superação de possíveis dificuldades na execução do seu Projeto Político Pedagógico Institucional (PPPI), orientando a tomada de decisão da gestão para a melhoria da qualidade da Instituição.

Dessa forma, o processo avaliativo possui um caráter tanto formativo quanto emancipatório, dado que, à medida que a FAG pratica a reflexão, adquire conhecimentos e fortalece as atividades e ações acadêmicas e administrativas.

Neste contexto, a CPA aprovou o seu Projeto de Autoavaliação Institucional para o período 2021-2023 e mobilizou a participação efetiva da comunidade acadêmica no desenvolvimento de ações contínuas de sensibilização e conscientização. Além disso, coordenou a execução das ações de melhoria propostas no Relatório de Autoavaliação Institucional do ano anterior, contribuindo para a construção da cultura avaliativa na FAG e reestruturou seu Regimento Interno com a finalidade de orientar o funcionamento da CPA.

Nessa trajetória, foram considerados objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. Foram traçadas metas no sentido de realizar análise da evolução de diferentes indicadores que exprimem o desempenho da FAG em suas diferentes áreas de atuação, contando com o envolvimento da comunidade acadêmica.

No presente documento, a CPA apresenta o *Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional – 2021*, elaborado à luz das recomendações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e orientações das dimensões da avaliação agrupadas em eixos, conforme a Nota Técnica Inep/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que define o Roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional.

Trata-se do relatório parcial do primeiro ano do ciclo avaliativo 2021-2023, desenvolvido a partir das informações coletadas pela CPA constituído por representantes dos diferentes setores e órgãos da FAG nomeados pela Portaria n. 007/2021, com a finalidade de institucionalizar o processo de autoavaliação na FAG, assim como na efetivação de ações e procedimentos inerentes à autoavaliação, visando possibilitar a elevação dos padrões de qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão acadêmica Faculdade de Goiana - FAG.

Neste relatório, procurou-se ter uma visão mais analítica das informações, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2023 e a sua relação com as ações previstas no novo PDI 2021-2023 e demais

documentos internos norteadores das ações da FAG, a exemplo do PPPI.

Espera-se que este Relatório subsidie reflexões e debates, ampliando as fontes e as formas de obtenção de dados e a consequente abordagem analítica e estratégica dos problemas a serem enfrentados. A CPA da FAG reconhece a importância deste trabalho e reforça que ele não esgota o processo de autoavaliação da instituição, que deve ser contínuo e articulado às demais ações da FAG, garantindo um avanço seguro e consistente de sua trajetória, que não dependa de voluntarismos, mas de ações institucionalizadas.

2. DADOS DA INSTITUIÇÃO

NOME/ CÓDIGO DA IES

Faculdade de Goiana – FAG / 21556

Endereço: Avenida Manoel Carlos de Mendonça, 47

Bairro: Nova Goiana

CEP: 55.900-000

Cidade: Goiana

Estado: Pernambuco

Telefone: (081) 3626-0376

E-mail: cpa@faculdadegoiana.com.br

Site: www.faculdadegoiana.com.br

Caracterização da IES

Instituição privada com fins lucrativos.

3. PERFIL INSTITUCIONAL

A Faculdade de Goiana, doravante denominada **FAG**, tem como mantenedora o Centro de Ensino Superior de Goiana Ltda, sociedade civil de direito privado, com finalidade econômica, e está localizada à Avenida Manoel Carlos de Mendonça, n.º 47, Bairro Nova Goiana, CEP: 55.900-000, no Município de Goiana, Estado de Pernambuco.

A FAG tem por missão o *formar profissionais capazes de constante aprendizado e preparados para atuar com base nos princípios éticos, no exercício pleno da cidadania e na valorização do ser humano.*

A FAG almeja formar profissionais criativos, críticos e reflexivos, aptos para a inserção no mercado no trabalho e para a participação no desenvolvimento da sociedade e com comprometimento com a solução dos problemas da comunidade e do meio ambiente.

A **missão da Faculdade evidencia** o investimento no processo de ensino- aprendizagem que capacita os seus egressos a atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas de atuação.

A FAG foi credenciada por meio da Portaria MEC nº 407, de 04 de maio de 2018, publicada no DOU n.º 86, de 07 de maio de 2018, com autorização de funcionamento para os cursos de Bacharelado Enfermagem (Portaria MEC nº 510 de 18/07/2018) e Bacharelado em Administração (Portaria MEC nº 327 de 08/05/2018). Em 2021 foi autorizado o Curso de Bacharelado em Direito (Portaria MEC n. 1.787 de 09/12/2021). Em 2022, foi autorizado o Curso de Graduação em Educação Física (Portaria Mec n. 520 de 14/03/2022).

4. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Goiana - FAG é composta conforme preconiza o seu regimento e legislação vigente.

QUADRO 1 – COMPOSIÇÃO DA CPA

REPRESENTAÇÃO	NOME
Coordenador da CPA	Hélio Oliveira dos Santos Rodrigues
Representante das Coordenações de Cursos	Maria Valquíria de Oliveira Santos
Representante do Corpo Docente	Gilberto Cordeiro de Andrade Júnior
Representante do Corpo Discente	Lucas Luiz da Silva
Representante do Corpo Técnico Administrativo	Vanessa Cristina de Lira Sousa
Representante da Sociedade Civil	Bruno Carvalho Salsa

5. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO

O planejamento estratégico da autoavaliação na Faculdade de Goiana - FAG para o triênio 2021-2023, ano base 2022, foi realizado de modo que nos três anos do período avaliativo, todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES fossem apontados da comunidade acadêmica nas respostas aos questionários de avaliação e instrumentos de análise da CPA a cada ano. Assim, o presente relatório apresenta os resultados obtidos na avaliação realizada no ano base 2022, e após consolidação dos resultados obtidos nos anos anteriores, servirá à CPA também como um indicador de satisfação da comunidade acadêmica para com a gestão participativa da IES.

O principal objetivo é criar subsídios e nortear a gestão institucional visando promover a melhoria permanente no atendimento com qualidade das atividades acadêmicas desenvolvidas nos segmentos: discente, docente, técnico administrativo e sociedade civil.

Abaixo, relacionamos os princípios dos procedimentos de autoavaliação institucional indicados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) onde:

- ✚ A avaliação será desenvolvida de acordo com três âmbitos principais: a institucional, de curso e de aprendizagem.
- ✚ A avaliação institucional reunirá indicadores que aferem a qualidade da formação, desde o projeto de curso, a produtividade, os custos e a inserção dos estudantes no mundo do trabalho.
- ✚ A avaliação da aprendizagem constitui a base sobre a qual se assentam os demais níveis de avaliação. Terá caráter essencialmente diagnóstico, na medida em que visa à identificação das qualidades e das necessidades de melhorias, tendo em vista o aperfeiçoamento contínuo

da formação e o alcance de altos desempenhos por parte dos estudantes.

- ✚ A avaliação de desenvolvimento do curso focaliza, especificamente, a atuação dos docentes, do apoio e acompanhamento pedagógico e psicopedagógico, desenvolvimento das aulas e demais atos letivos, condições dos ambientes de aprendizagem (salas de aula, laboratórios, biblioteca) e demais estruturas de apoio aos estudantes, recursos didáticos aplicados.

6. METODOLOGIA

A Pesquisa de Avaliação da CPA, da Faculdade de Goiana – FAG foi realizada, de forma parcial, junto ao corpo docente e técnico administrativo da instituição, através de instrumentos de avaliação (questionários) específicos para cada segmento.

Os instrumentos de avaliação foram construídos e revisados coletivamente pela Comissão Própria de Avaliação, Direção, corpo docente e colaboradores. Foram observados com exatidão os critérios técnicos envolvidos e a forma de análise e apresentação dos mesmos de forma que pudéssemos garantir a confiabilidade do estudo.

Através do bom emprego do instrumento de avaliação, que foram preenchidos online através da plataforma acadêmica do CERBRUM, sem identificação do respondente, para garantir a transparência dos resultados, os dados coletados resultaram na construção deste relatório. A CPA foi responsável pela divulgação e orientação de todo processo avaliativo, monitorando o preenchimento e esclarecendo as possíveis dúvidas ocorridas.

Os respondentes foram informados, através do portal do aluno, da importância de sua opinião e da atitude voluntária em participar, pois as informações prestadas poderão subsidiar melhorias significativas em seu caminhar acadêmico na IES.

O instrumento desenvolvido pela FAG foi constituído em concordância com a sequência dos eixos orientados pela Nota Técnica nº 065 INEP/DAES/CONAES:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Eixo 4: Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
Eixo 5: Infraestrutura Física
Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os instrumentos contemplam os 05 eixos e as 10 dimensões a serem avaliadas propostas pelo MEC, recebem como critério de satisfação dos segmentos (discentes, docente, técnico administrativo e sociedade civil) os conceitos:

Ótimo = $8 \leq x \leq 10$

Bom = $8 \leq x \leq 10$

Regular = $6 \leq x < 8$

Ruim = $4 \leq x < 6$

Péssimo = < 4

Os resultados dos instrumentos aplicados aos seguimentos foram analisados separadamente, constituído:

- ✓ 16 docentes, correspondente a 60%;
- ✓ 08 técnicos administrativos, correspondente a 100%;
- ✓ 241 Discentes, correspondente a 51%; (ainda a ser processado em 2023.2).

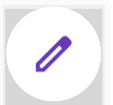
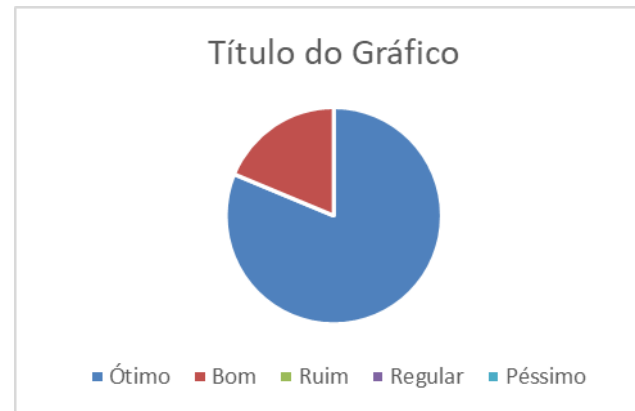
7. RESULTADOS

Após a aplicação dos instrumentos foram obtidos os resultados descritos a seguir:

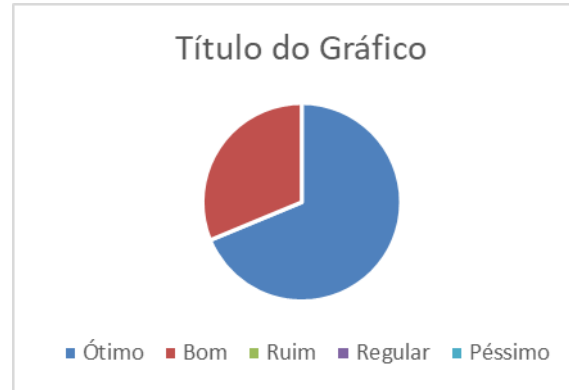
AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DOCENTES

(ANO BASE 2022)

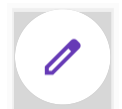
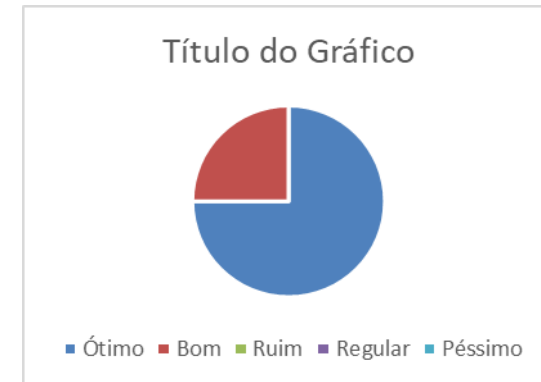
1	Quanto ao atendimento institucional, como você avalia? (em relação a clareza e objetividade)
	Ótimo 81,25
	Bom 18,75
	Ruim
	Regular
Péssimo	



2	Como você avalia o conhecimento técnico dos colaboradores?	
	Ótimo	68,75
	Bom	31,25
	Ruim	
	Regular	
	Péssimo	



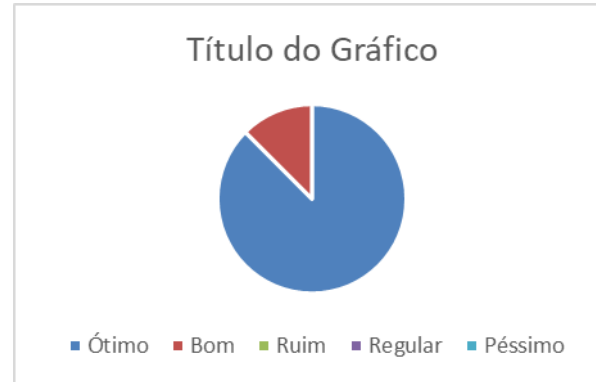
3	Como você avalia o cumprimento dos horários de atendimento institucional?	
	Ótimo	75
	Bom	25
	Ruim	
	Regular	
	Péssimo	



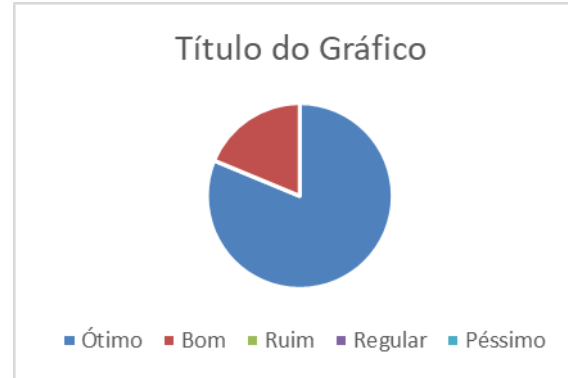
4

Como você avalia a responsabilidade com que os colaboradores realizam suas atividades?

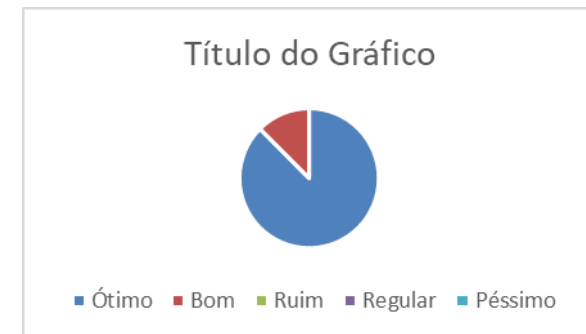
Ótimo 87,5
Bom 12,5
Ruim
Regular
Péssimo



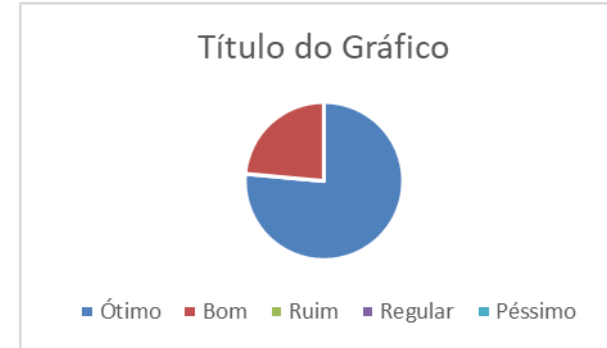
5	Como você avalia os serviços da Ouvidoria?	
	Ótimo	81,25
	Bom	18,75
	Ruim	
	Regular	
	Péssimo	



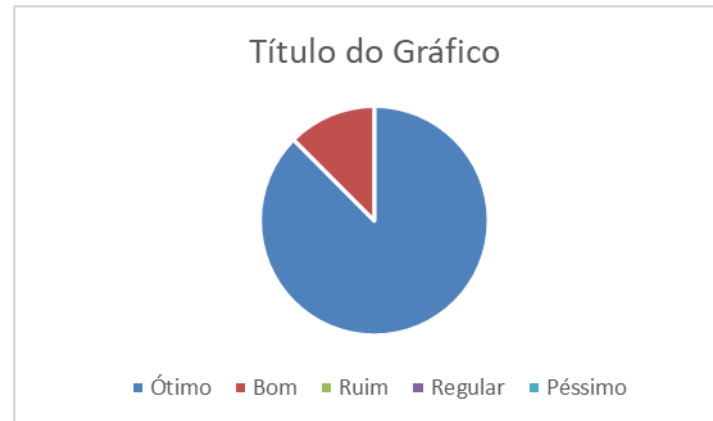
6	Como você avalia os serviços do Setor Comercial? (Recepção/Atendimento Telefônico)	
	Ótimo	87,5
	Bom	12,5
	Ruim	
	Regular	
	Péssimo	



7	
Ótimo	81,25
Bom	25
Ruim	
Regular	
Péssimo	



8	
Ótimo	87,5
Bom	12,5
Ruim	
Regular	
Péssimo	



9 Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?
Ótimo
Bom
Ruim
Regular
Péssimo

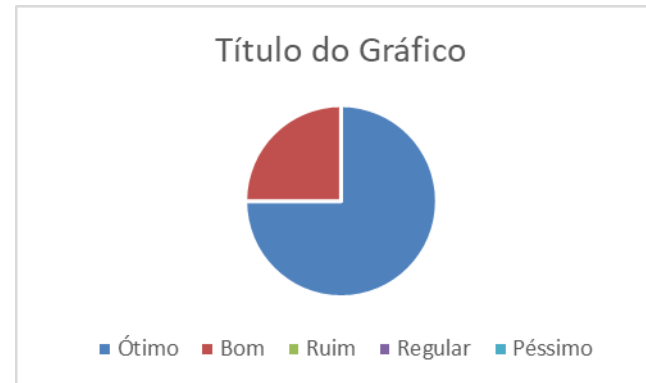
100



10 Como você avalia o atendimento da Biblioteca?
Ótimo
Bom
Ruim
Regular
Péssimo

75

25



11 Como você avalia o atendimento da Coordenação de Curso?
Ótimo 100
Bom
Ruim
Regular
Péssimo



12 Como você avalia o atendimento da Coordenação Acadêmica?
Ótimo 100
Bom
Ruim
Regular
Péssimo



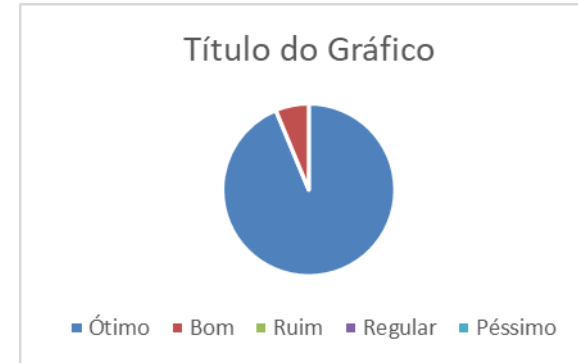
13 Como você avalia o atendimento da Direção Geral?
Ótimo 100
Bom
Ruim
Regular
Péssimo



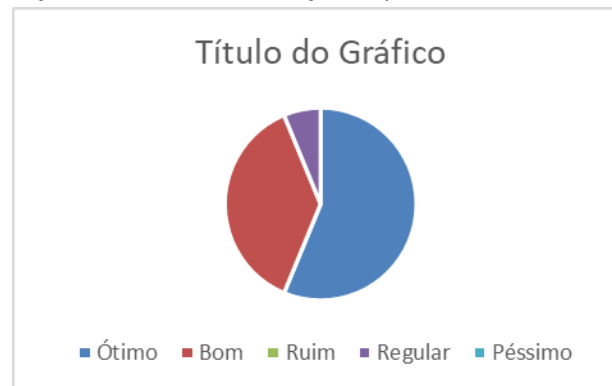
14 Como você avalia os serviços do Setor de Limpeza/Portaria?
Ótimo 100
Bom
Ruim
Regular
Péssimo



15	Como você avalia os serviços de Manutenção da instituição?	
	Ótimo	93,75
	Bom	6,25
	Ruim	
	Regular	
	Péssimo	



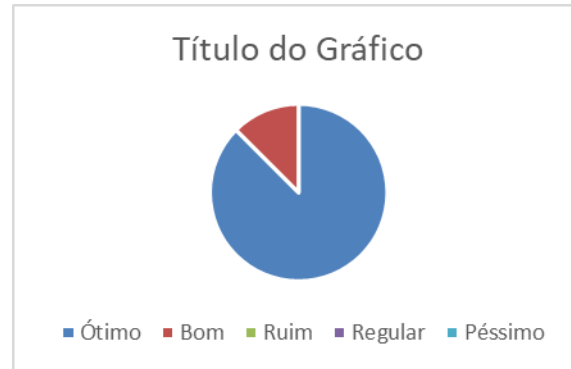
16	Como você avalia os serviços da Cantina em relação a qualidade e diversidade dos produtos?	
	Ótimo	56,25
	Bom	37,5
	Ruim	
	Regular	6,25
	Péssimo	



17

Como você avalia o empenho do Coordenador (ENF/ADM/DIRT) no desenvolvimento e qualidade do curso?

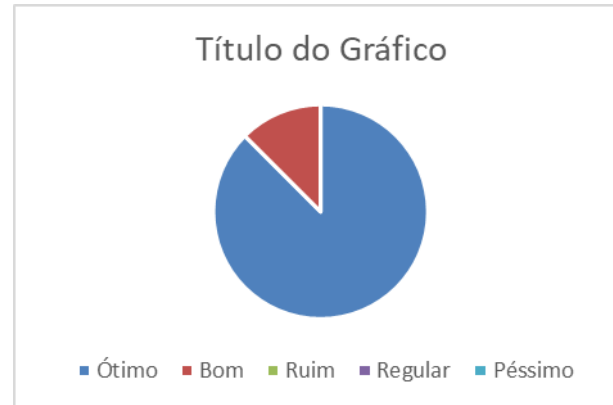
Ótimo 87,5
Bom 12,5
Ruim
Regular
Péssimo



18

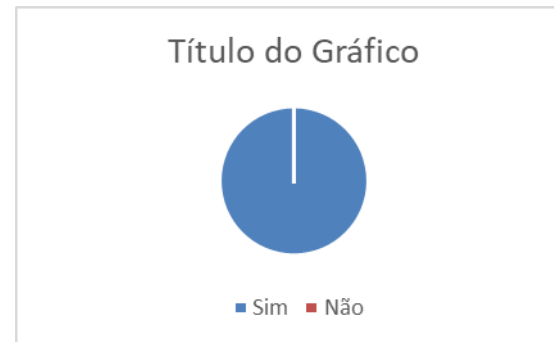
Como você avalia a relação da Coordenação do Curso (ENF/ADM/DIRT) com os Docentes?

Ótimo 87,5
Bom 12,5
Ruim
Regular
Péssimo

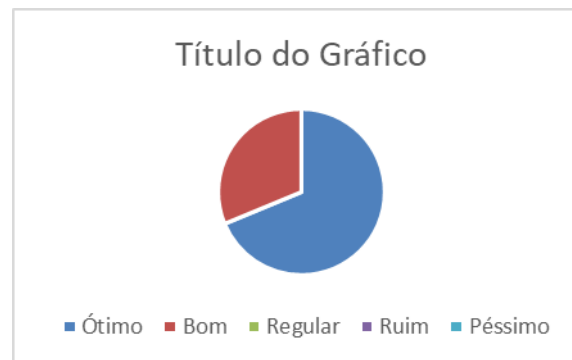


	Você Conhece os Laboratórios Existentes na FAG?
19	Sim Não

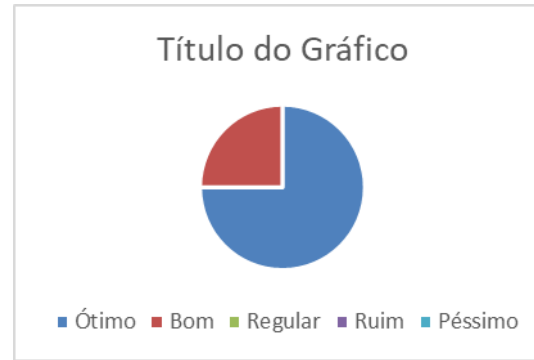
100



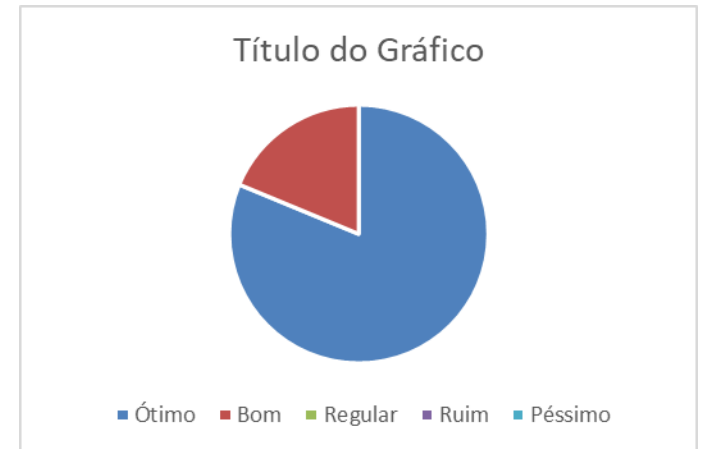
20	Como você avalia a qualidade dos equipamentos do laboratório de informática?	
	Ótimo	68,75
	Bom	31,25
	Regular	
	Ruim	
	Péssimo	



21	Como você avalia a adequação dos laboratórios didáticos?	
	Ótimo	75
	Bom	25
	Regular	
	Ruim	
	Péssimo	

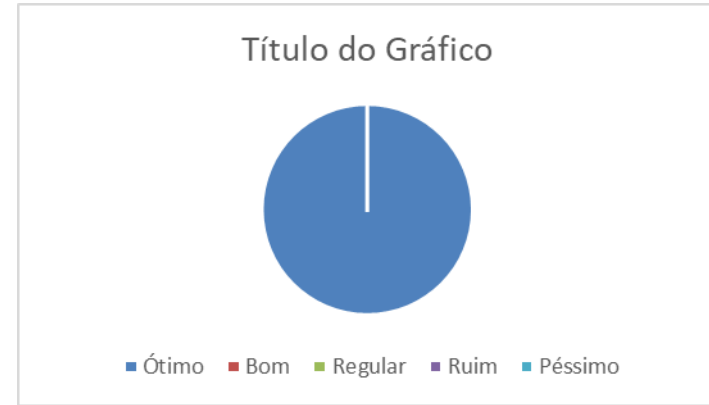


22	Como você avalia o material necessário para as atividades dos laboratórios didáticos?	
	Ótimo	81,25
	Bom	18,75
	Regular	
	Ruim	
	Péssimo	



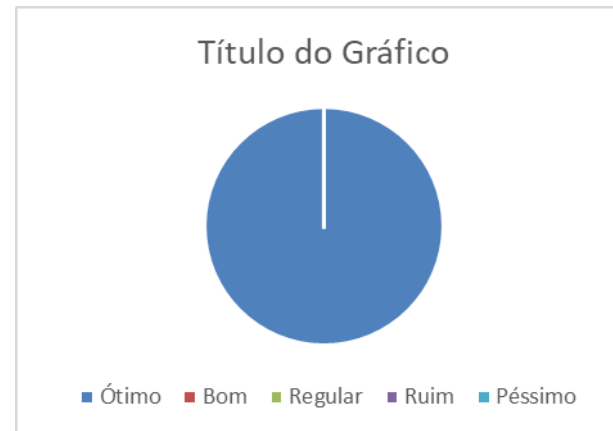
23 Como você avalia a infraestrutura da FAG em relação a acessibilidade?
Ótimo
Bom
Regular
Ruim
Péssimo

100



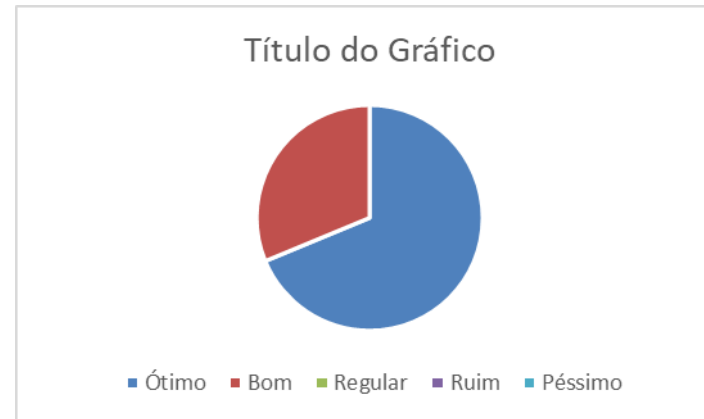
24 Como avalia a limpeza e organização da FAG?
Ótimo
Bom
Regular
Ruim
Péssimo

100

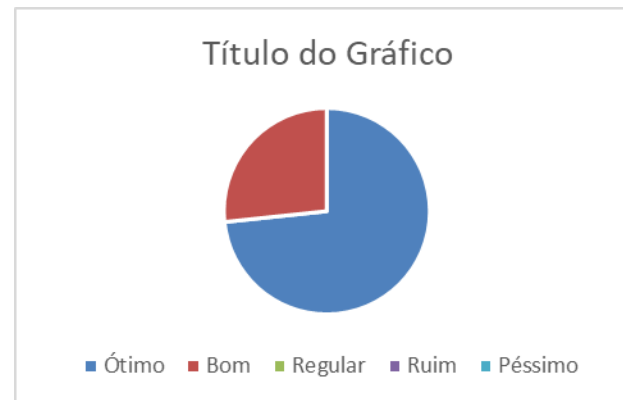


25 Como você avalia as instalações da Cantina?
Ótimo
Bom
Regular
Ruim
Péssimo

68,75
31,25



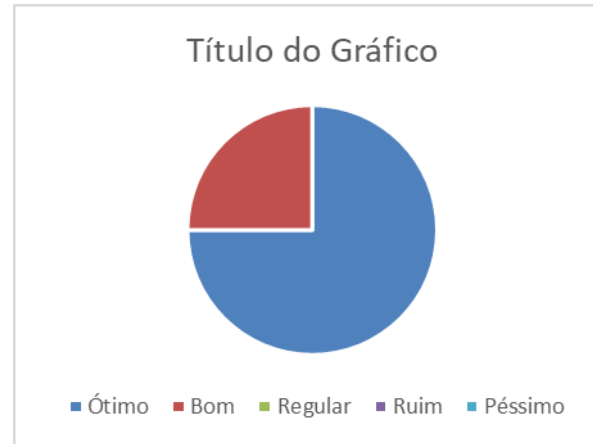
26 Como você avalia a adequação da quantidade do acervo disponível na biblioteca?
Ótimo 68,75
Bom 25
Regular
Ruim
Péssimo



27

Como você avalia a adequação dos títulos e periódicos disponíveis na biblioteca?

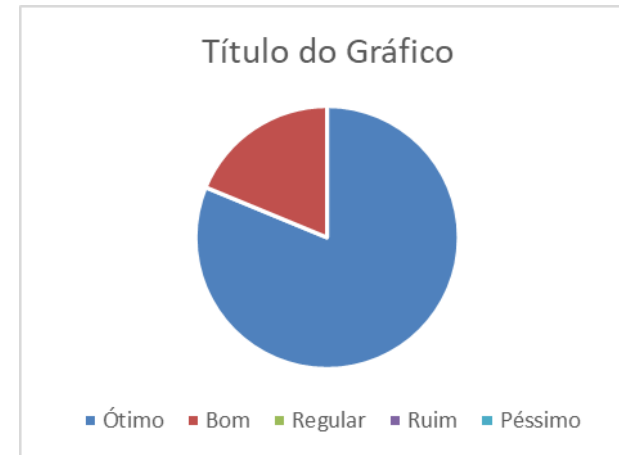
Ótimo	75
Bom	25
Regular	
Ruim	
Péssimo	



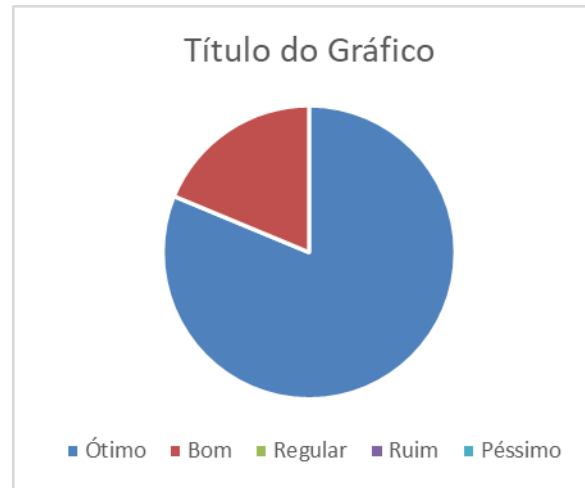
28

Como você avalia os serviços da Biblioteca à Comunidade Acadêmica?

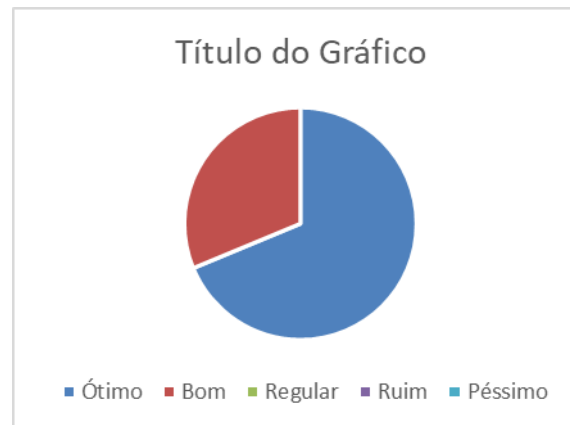
Ótimo	81,25
Bom	18,75
Regular	
Ruim	
Péssimo	



29	Como você avalia os serviços da Biblioteca Virtual?	
	Ótimo	81,25
	Bom	18,75
	Regular	
	Ruim	
	Péssimo	



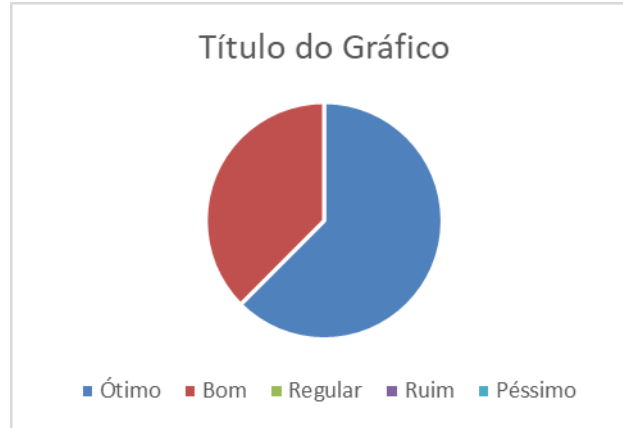
30	Como você avalia os espaços das salas de aulas?	
	Ótimo	68,75
	Bom	31,25
	Regular	
	Ruim	
	Péssimo	



31

Como você avalia os recursos da Tecnologia da Informação e Comunicação?

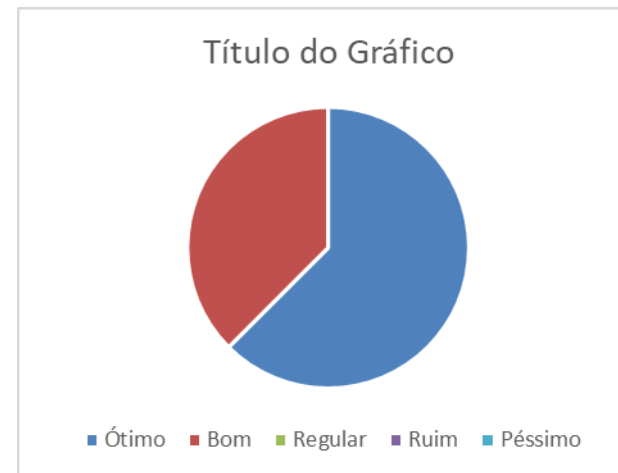
Ótimo 62,5
Bom 37,5
Regular
Ruim
Péssimo



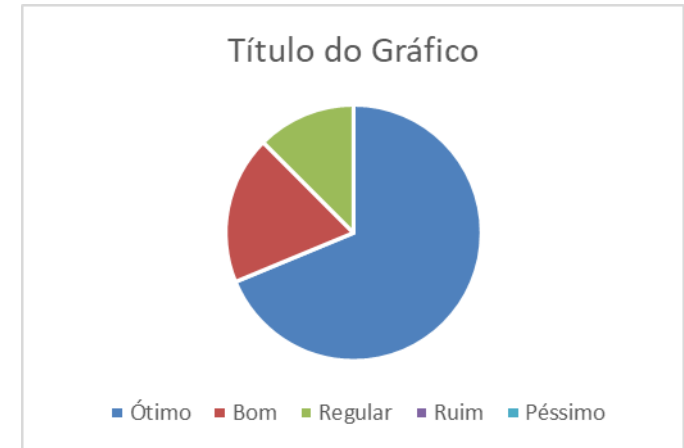
32

Como você avalia o espaço de convivência e alimentação?

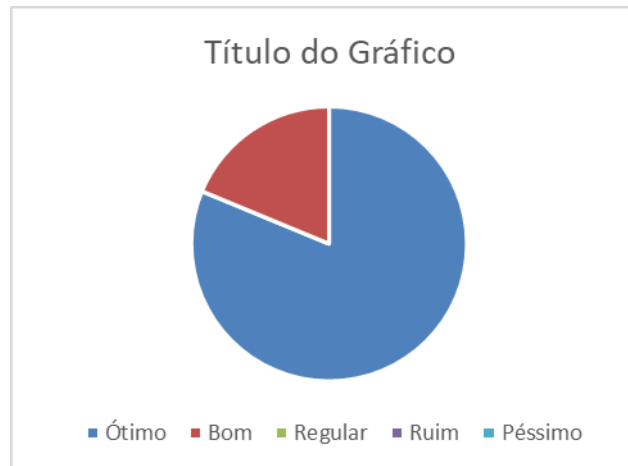
Ótimo 62,5
Bom 37,5
Regular
Ruim
Péssimo



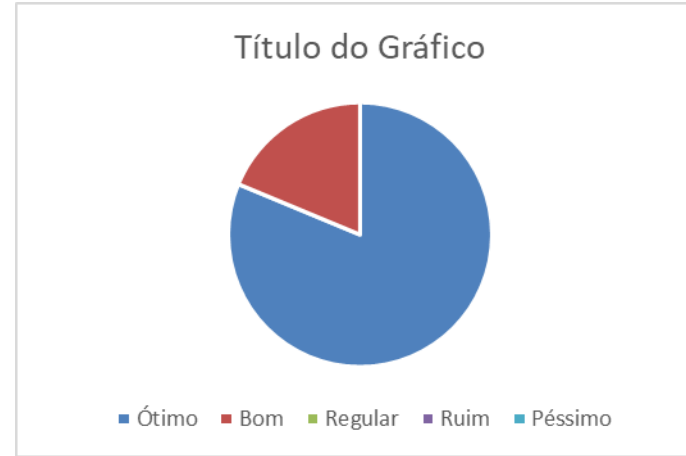
33	
Ótimo	68,75
Bom	18,75
Regular	12,5
Ruim	
Péssimo	



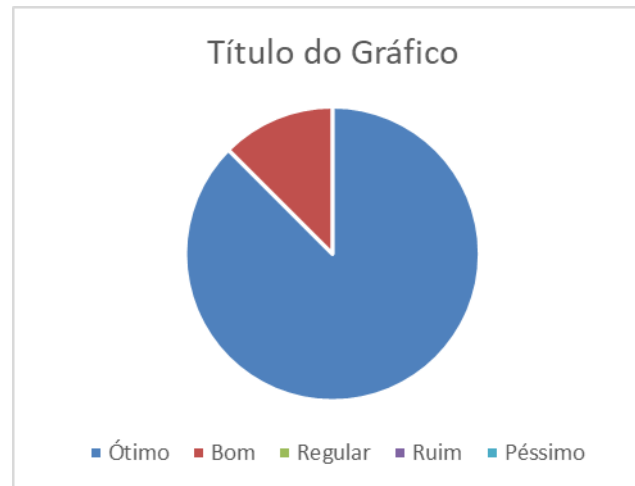
34	
Ótimo	81,25
Bom	18,75
Regular	
Ruim	
Péssimo	



35	Como você avalia a infraestrutura da Ouvidoria?	
	Ótimo	81,25
	Bom	18,75
	Regular	
	Ruim	
	Péssimo	



36	Como você avalia a sala destinada a CPA?	
	Ótimo	87,5
	Bom	12,5
	Regular	
	Ruim	
	Péssimo	

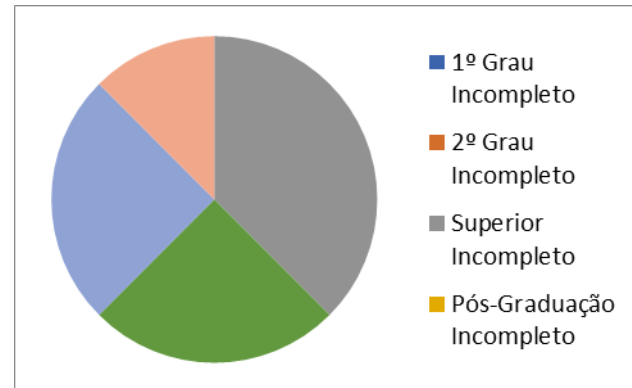


AVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

(ANO BASE 2022)

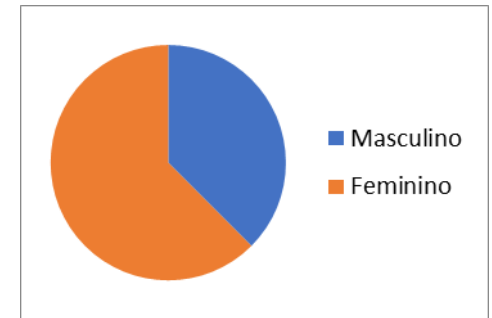
Assinale a sua maior escolaridade:

1º Grau Incompleto	0
2º Grau Incompleto	0
Superior Incompleto	37,5
Pós-Graduação Incompleto	0
1º Grau completo	0
2º Grau completo	25
Superior completo	25
Pós-Graduação concluída	12,5



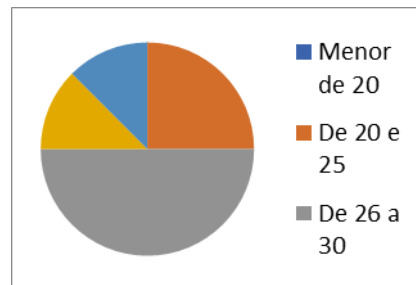
Sexo
Masculino
Feminino

37,5 3
62,5 5



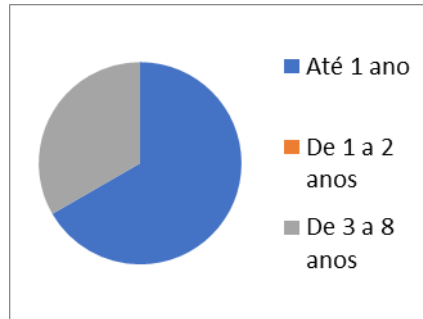
Faixa etária
Menor de 20
De 20 e 25
De 26 a 30
De 31 a 40
De 41 a 50
Mais de 50

0
25
50
12,5
12,5
0



Tempo de serviço na Instituição:

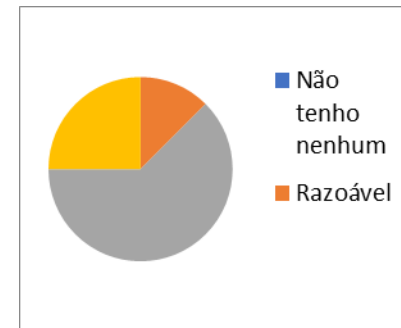
Até 1 ano	75
De 1 a 2 anos	0
De 3 a 8 anos	37,5



3

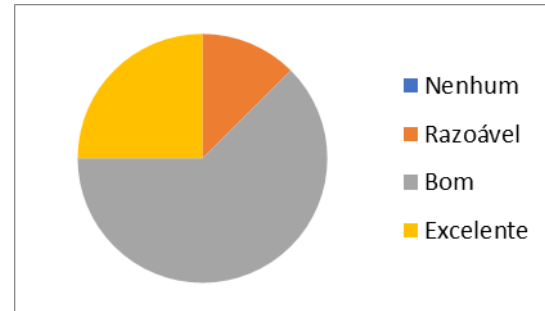
|
Domínio de informática:

Não tenho nenhum	0
Razoável	12,5
Bom	62,5
Excelente	25



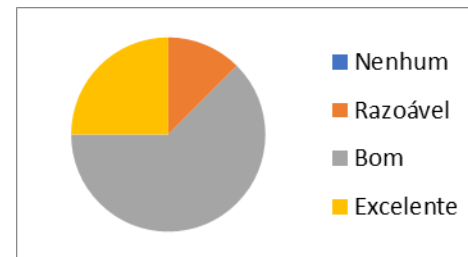
Especificar nível de domínio no Sistema Windows:

Nenhum	0
Razoável	12,5
Bom	62,5
Excelente	25



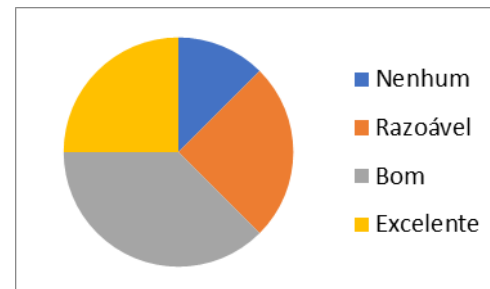
Especificar nível de domínio no Word:

Nenhum	0
Razoável	12,5
Bom	62,5
Excelente	25

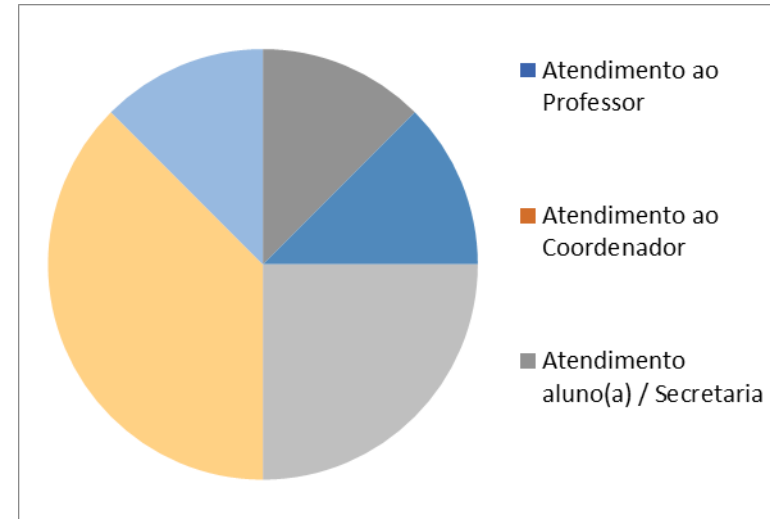


Especificar nível de dc

Nenhum	12,5
Razoável	25
Bom	37,5
Excelente	25



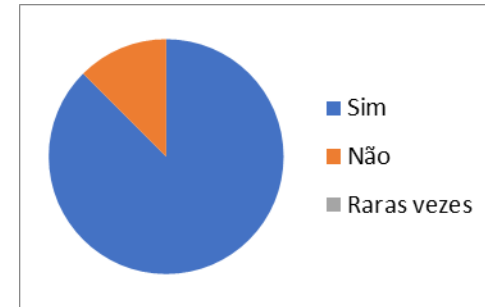
Em que setor você trabalha?	
Atendimento ao Professor	0
Atendimento ao Coordenador	0
Atendimento aluno(a) / Secretaria	12,5
Atendimento a Recursos Humanos	0
Coordenações	12,5
Limpeza	0
Manutenção	0
Segurança	0
Serviços Administrativos (Financeiro, compras, etc.)	25
Secretaria Acadêmica	37,5
Outros	12,5



A Instituição oferece-lhe oportunidade de participação em reuniões, treinamentos (ou outro tipo de capacitação) para que você melhore o seu desempenho no seu setor?

Sim
Não
Raras vezes

87,5
12,5
0

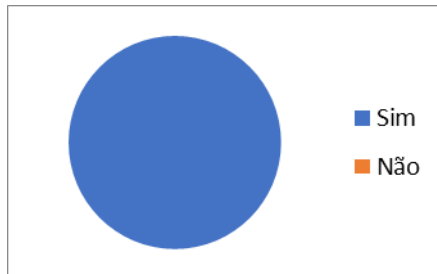


1

Você tem expectativa de crescimento profissional na Instituição?

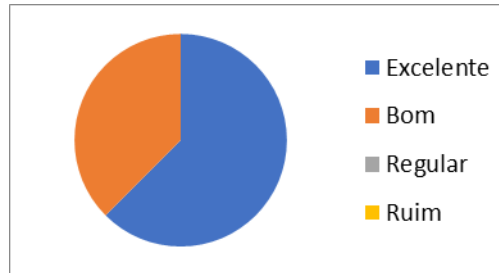
Sim
Não

100
0



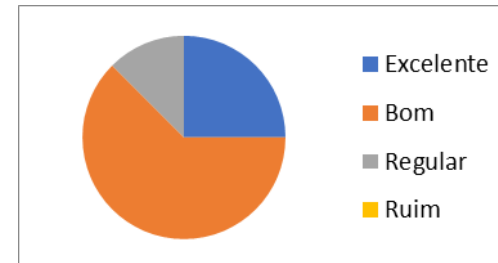
Como são suas condições de trabalho em relação ao espaço físico?

Excelente	62,5
Bom	37,5
Regular	0
Ruim	0



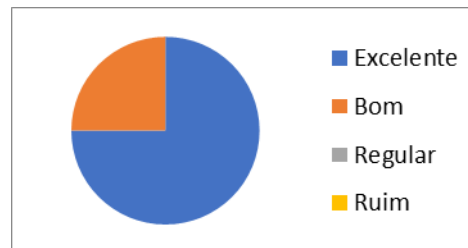
Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os colegas de trabalho?

Excelente	25	2
Bom	62,5	5
Regular	12,5	1
Ruim	0	



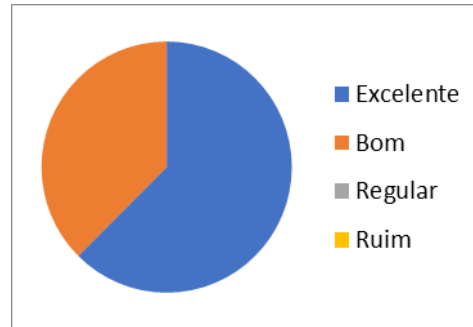
Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com seus superiores?

Excelente	75
Bom	25
Regular	0
Ruim	0



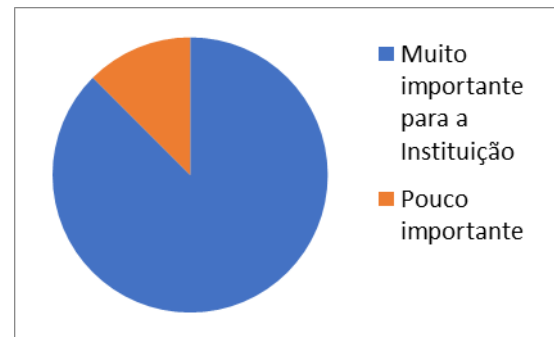
Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os professores/alunos?

Excelente	62,5
Bom	37,5
Regular	0
Ruim	0



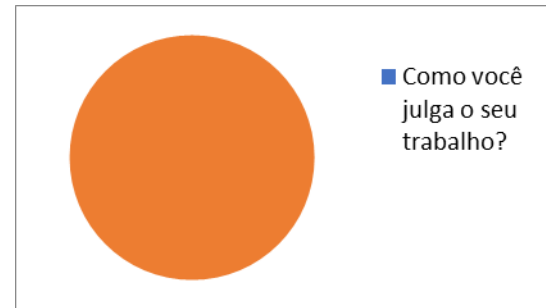
Como você acha que os outros julgam o seu trabalho?

Muito importante para a Instituição	87,5
Pouco importante	12,5
Os outros nem sabem que existe o meu trabalho	0



Como você julga o seu trabalho?
Muito importante para a Instituição
Pouco importante
A Instituição pode funcionar sem este meu serviço
O meu trabalho é pouco valorizado pelo meu superior

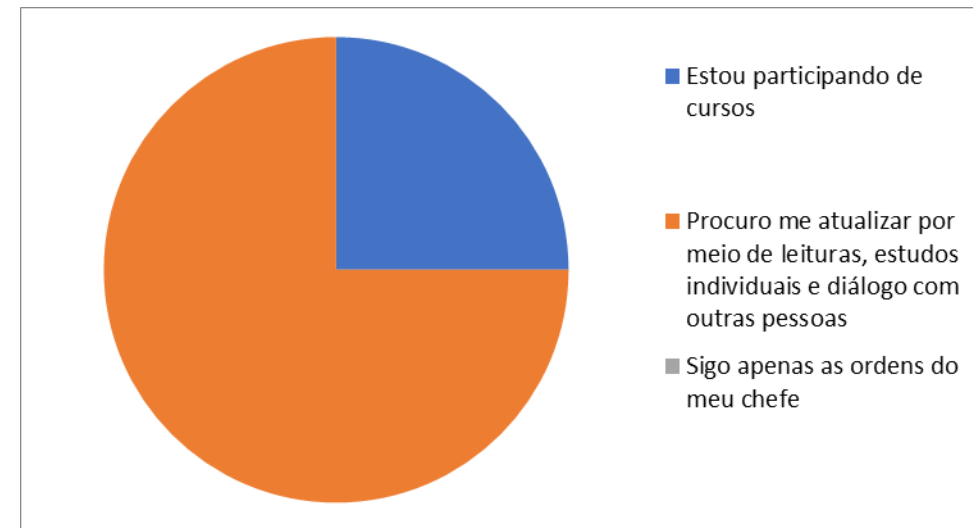
100
0
0
0



|

Estou participando de cursos
Procuo me atualizar por meio de leituras, estudos individuais e diálogo com outras pessoas
Sigo apenas as ordens do meu chefe
Melhorar a qualidade do serviço do meu setor não é minha responsabilidade

25
75
0
0



O que mais o agrada na Instituição?

Infra-estrutura (salas de aulas, recursos didáticos, etc.)

Corpo docente

Localização

Qualidade no ensino

Atendimento geral (secretaria, setor financeiro, coordenação, etc.)

Outros

37,5

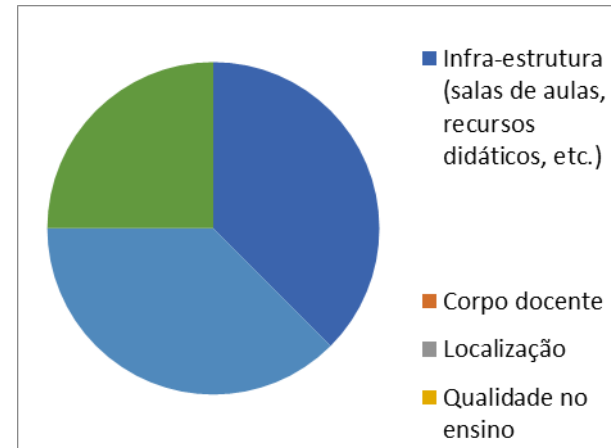
0

0

0

37,5

25



O que mais o desagrada na Instituição?

Infra-estrutura (salas de aulas, recursos didáticos, etc.)

0

Corpo docente

0

Localização

0

Qualidade no ensino

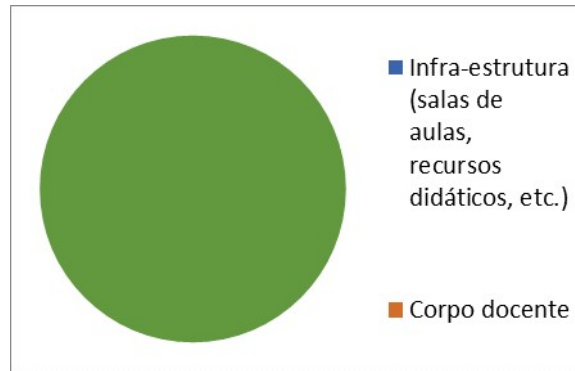
0

Atendimento geral (secretaria, setor financeiro, coordenação, etc.)

0

Outros

100 8



8. DESCRITIVO PARA CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES

O relatório do processo de autoavaliação é composto pelo resultado das discussões, da análise dos dados e da interpretação das informações. Os destinatários desses relatórios são os membros da comunidade acadêmica, a CONAES, o MEC e a sociedade civil. Portanto, considerando a diversidade de leitores, este documento deve ter clareza na comunicação das informações e possuir caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

9. RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES REALIZADAS POR DIMENSÕES

Todos os eixos estarão sendo tabulados e descritos no segundo semestre de 2023, juntamente com processamento dos dados do corpo discente.

10. OUTROS INSTRUMENTOS E AÇÕES DECORRENTES DOS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A atividade da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade de Goiana - FAG objetiva ampliar e fortalecer a relação entre a avaliação e os processos de gestão, aprimorando as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O intuito é buscar o desenvolvimento integral e garantir a melhoria constante na qualidade do processo educacional da IES. Para isso, faz-se necessário, além de uma comissão atuante que possa não só proceder a uma avaliação interna eficaz, uma garantia de que os processos de gestão da Instituição estarão caminhando em conformidade com os resultados diagnosticados pela CPA.

Neste sentido, a CPA está sempre atenta às legislações vigentes do Ministério da Educação, para criar as condições de subsidiar as atividades regulatórias da Faculdade, tais como os instrumentos de avaliação externa para avaliações de cursos e avaliações institucionais, além da lei do SINAES, como documentos balizadores das atividades da comissão, especialmente no sentido de orientações às coordenações de cursos e aos representantes da gestão da IES nas potencialidades de melhorias.

A partir do segundo semestre do ano de 2018, a CPA constitui parte integrante da FAG, a qual atua de forma a tornar mais fácil o diálogo entre a comunidade acadêmica e a sociedade civil organizada, como também, contribui na melhoria das atividades da Faculdade, na elaboração de planos de ação e sugestão de estratégias às reivindicações dos corpos docentes e discentes, técnico administrativo.

11. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

A Faculdade de Goiana - FAG publicará os resultados desta CPA em diversos meios de comunicação, tais como: reuniões com o corpo discente, documentos informativos (impressos e eletrônicos), e-mails, sites e outros.

A exposição dos resultados da instituição para a comunidade interna e externa demonstra transparência e respeito com a sociedade. Esta interação implicará em resultados de fundamental importância para a instituição planejar-se para o futuro, com maior qualidade acadêmica e pertinência social.

12. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS RESULTADOS AVALIADOS

Será apresentado no segundo semestre de 2023, após tabulação dos dados dos discentes.

13. CONCLUSÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Será apresentado no segundo semestre de 2023, após tabulação dos dados dos discentes.